



BAGO
Belgian Association
of Gaming Operators

1. Private kansspelen in België: wie en wat?

Massimo Menegalli, CEO

 **GOLDENPALACE CASINO**

De publieke sector

Bestaande uit de Nationale Loterij



BAGO
Belgian Association
of Gaming Operators



Ressorteert onder de Minister van Begroting

De private sector

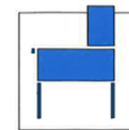
Bestaande uit volgende activiteiten en vergunningen:



Klasse I
Casino's



Klasse II
Speelautomaten-
hallen



Klasse III
Drankgelegenheden

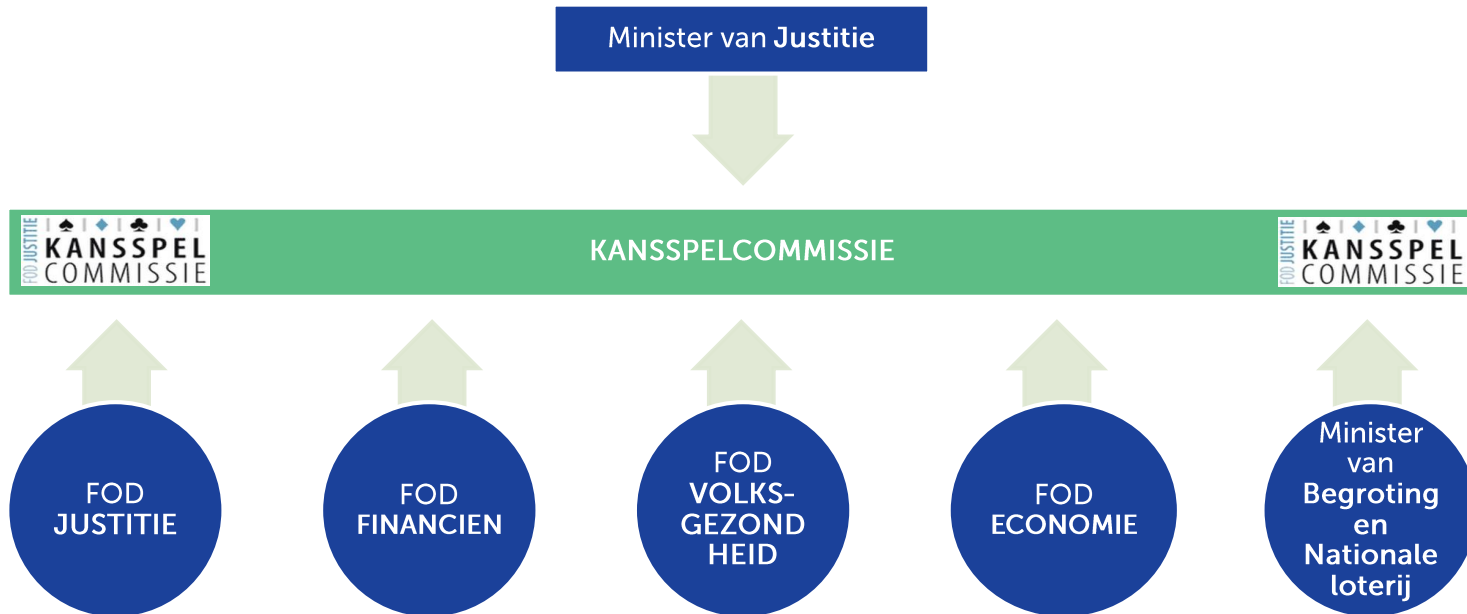


Klasse IV
Wedkantoren

Vergunning A	✓			
Vergunning B		✓		
Vergunning C			✓	
Vergunning D	✓	✓		✓
Vergunning E	✓	✓	✓	✓
Vergunning F1				✓
Vergunning F2				✓

De regulator van de private sector

De Kansspelcommissie, ressorteert onder de **Minister van Justitie**



Economische en wettelijke kenmerken



- **12.400 jobs (rechtstreeks en onrechtstreeks)**
- **Zeer gecontroleerde sector**
 - criteria voor het bekomen van vergunningen (10.216)
 - metrologische en IT-protocollen
 - videobewaking
 - dagelijkse overdracht van data naar de Kansspelcommissie
 - ...
- **Omzet van €889 miljoen**
- **In 2015: 24% vloeit terug naar de Staat - €210 miljoen**
 - In 2016: 34% (schatting)
- **Kanalisatiegraad: +90% (offline) en 85% (online)**
- **Uitbetalingspercentage van 95%***
- **Controle van wettelijke leeftijd via EPIS en eID**

* Gemiddelde van de sector.



BAGO
Belgian Association
of Gaming Operators

2. Waarom de krachten van de private kanspelsector bundelen?

Emmanuel Mewissen, CEO
Ardent Group

Waarom de krachten bundelen?

Erkend worden als geloofwaardige en verantwoordelijke gesprekspartner



BAGO
Belgian Association
of Gaming Operators

Professionalisering

- Diepgaande studies van de sector & gevolgen van gevoerde beleid
- Overlegstructuur om te kunnen spreken met één stem

Verantwoordelijke communicatie

- Ontwikkelen van hulpmiddelen om consument, politiek en verenigingsleven beter te informeren en sensibiliseren

Duurzame dialoog

- Creëren van ontmoetingsplatformen voor de wetenschappelijke politieke wereld, alsook het verenigingsleven
 - Actieve deelname aan maatschappelijke debatten & brengen van oplossingen
-



BAGO
Belgian Association
of Gaming Operators

3. Hoe bestendigen digitalisering en big data consumentenbescherming?

Dennis Mariën
Unibet

Kansspelmarkt in ontwikkeling... Een bron aan data



BAGO
Belgian Association
of Gaming Operators

- 1 miljoen Belgen nemen deel aan kansspelen (~ Kansspelcommissie)
- Online is alles traceerbaar
- Alle transactionele & account data worden gedeeld met Kansspelcommissie
- Unibet: 19m transacties/dag (groep) / 76% van alle contactnames in real-time (live chat, telefoon)



Aantal spelers/transacties/contactnames \times aantal vergunde aanbieders = Big Data

Kansspelen als digitale pionier

- Sector vragende partij voor toegang tot Rijksregister (tot nu toe geweigerd)
- Streven naar digitale oplossingen met aandacht voor gebruikservaring & veiligheid
 - Elektronische verificatie via zelfontwikkelde controlesystemen of bvb. MyDigipass: vermindering fraude & hogere klantenconversie
- Proactieve monitoring van alle klanten en vroegtijdige detectie van mogelijk probleemgedrag: bescherming & begeleiding van de consument
- Digitale tools om consumenten te beschermen: informatie (Playsafe) en tools (mobile apps, zelftest, budget instellen, etc.)



Data → onderzoek → consumentenbescherming



Algemene Cel Drugsbeleid
permanente coördinatie

aan te geven dat onderzoek naar het gokgedrag en het aantal personen dat problematisch gokt in België eerder beperkt is, VAD, dat de meest recente cijfers verzamelt in Factsheets,



BAGO
Belgian Association
of Gaming Operators

How Unibet customer data will aid new problem gambling study



- Veelheid aan “Big Customer Data” die (anoniem) aangewend kan worden voor onderzoek (analyse, prevalentie, etc.)
- Onderzoek:
 - Wat de consument echt **wilt**: aantrekkelijk multi-product aanbod
 - Wat de consument echt **nodig heeft**: informatie & interventie wanneer het nodig is



Een fact-based kansspelbeleid waarin de bescherming van de consument centraal staat



BAGO
Belgian Association
of Gaming Operators

4. De uitdagingen van de private sector

Alexis Murphy, Gedelegeerd Bestuurder

Ladbrokes.be
SPORT / POKER / CASINO

De uitdagingen van de private sector

Bescherming van de consument & rentabiliteit



Kanaliseren van de consument naar het Belgische, legale aanbod (gecontroleerd, zelfregulerend en bekommerd om verantwoord spelen)

Hoe?

- **Aantrekkelijkheid**

Het legale aanbod moet kunnen concurreren met het illegale en buitenlandse aanbod

- verandering van voorkeuren
- een kwaliteitsproduct aanbieden

- **Doeltreffende regulering**

- Controle door Kansspelcommissie, fiscale autoriteiten en regio's rationaliseren
- Verduidelijking wettelijk kader

- **Zelfregulerende reclame**

- Ontwikkeling verantwoorde marketing (= sensibilisering en commerciële boodschap versterken)

Maar ook:

- **Rentabiliteit** die een duurzame economische ontwikkeling toelaat

Vandaag heeft de meerderheid van de legale operatoren een winst van het boekjaar die lager is dan 3,6% van hun brutomarge

De uitdagingen van de private sector

Juridische onzekerheden

Voorbeelden

- URL: op eenzelfde website zowel kansspelen als sportweddenschappen aanbieden
- 3.3 Machines
- Online sportweddenschappen: verboden vanaf januari 2017
- Online weddenschappen: houder van F1+ vergunning organiseert en biedt weddenschappen aan
- Vergunningen: duur, aantal, cumulatie

Flexibele en actuele wetgeving

- **1999**: aanpassing regelgevend kader
- **2016**: stringent kader > < actuele behoeften

Economische achterstand, gezien buitenlandse en illegale sites sneller evolueren

Leefbare en duurzame fiscaliteit

5. Hoe gaan we te werk?

Tom De Clercq, CEO



Wat is BAGO?

6 vooraanstaande ondernemingen uit de Belgische private kansspelsector

- Alle klassen: casino's (I) , speelautomatenhallen (II), kansspelen voor drankgelegenheden (III) , wedkantoren (IV)
- Zowel fysieke als online activiteiten
- Samen vertegenwoordigen ze ongeveer 70% van de Belgische kansspelmarkt



BAGO - doelen

Onze doelen

- Voortrekkersrol spelen op het vlak van **veilig en verantwoord spel**
 - **Economische leefbaarheid** van de sector en de hieraan verbonden **tewerkstelling** garanderen
 - De **consument beschermen** tegen illegaal aanbod, door de attractiviteit en kwaliteit van het legale aanbod te verzekeren
 - Een **betrouwbare gesprekspartner** zijn voor overheid en belanghebbenden
-

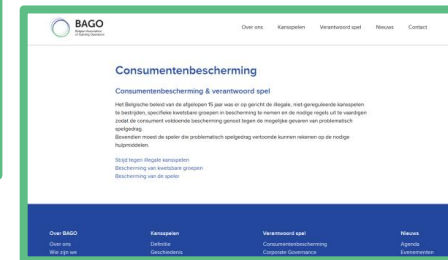
Initiatieven

Vandaag

- Convenant m.b.t. ethische reclame (20/10/2016)
- www.playsafe.be : preventie problematisch spelgedrag & illegale kansspelen (23/11/2016)
- White Paper: stand van zaken en identificatie van de uitdagingen waarmee de sector geconfronteerd wordt (25/11/2016)
- www.bago.be (25/11/2016)

Morgen

- Academische studies
- Regelmatig overleg met volledige sector
- ...



The market of gaming and betting in Belgium - Market study 2015



A photograph of two men in business suits smiling and talking. They are positioned in front of a classical building facade with ornate architectural details. The man on the left is bald and the man on the right has grey hair. A white text box is overlaid on the top part of the image.

WORDS OF GRATITUDE

We would like to thank the Gaming Commission as well as the holders of licences for their participation in the realisation of this study.

Methodology

Used data

Gaming Commission protocols

Survey of a sample of license holders

Statement of taxes received from regional tax administrations

National Lottery press conference of January 29, 2016

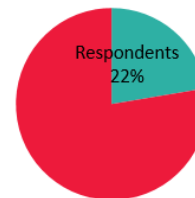
Financial Statements for all license holders

Number of respondents

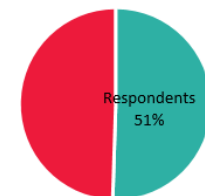
Type of license	Number of licenses	Number of companies (*)	Number of respondents
A (+)	9	9	8
B (+)	178	118	36
C	9.079	ND	NA
E	199	172	17
F1 (+)	32	32	13
F2	652	169	NA
TOTAL	10.149	500	74

(*) A company may hold several licenses. Companies with multiple licenses are counted several times.

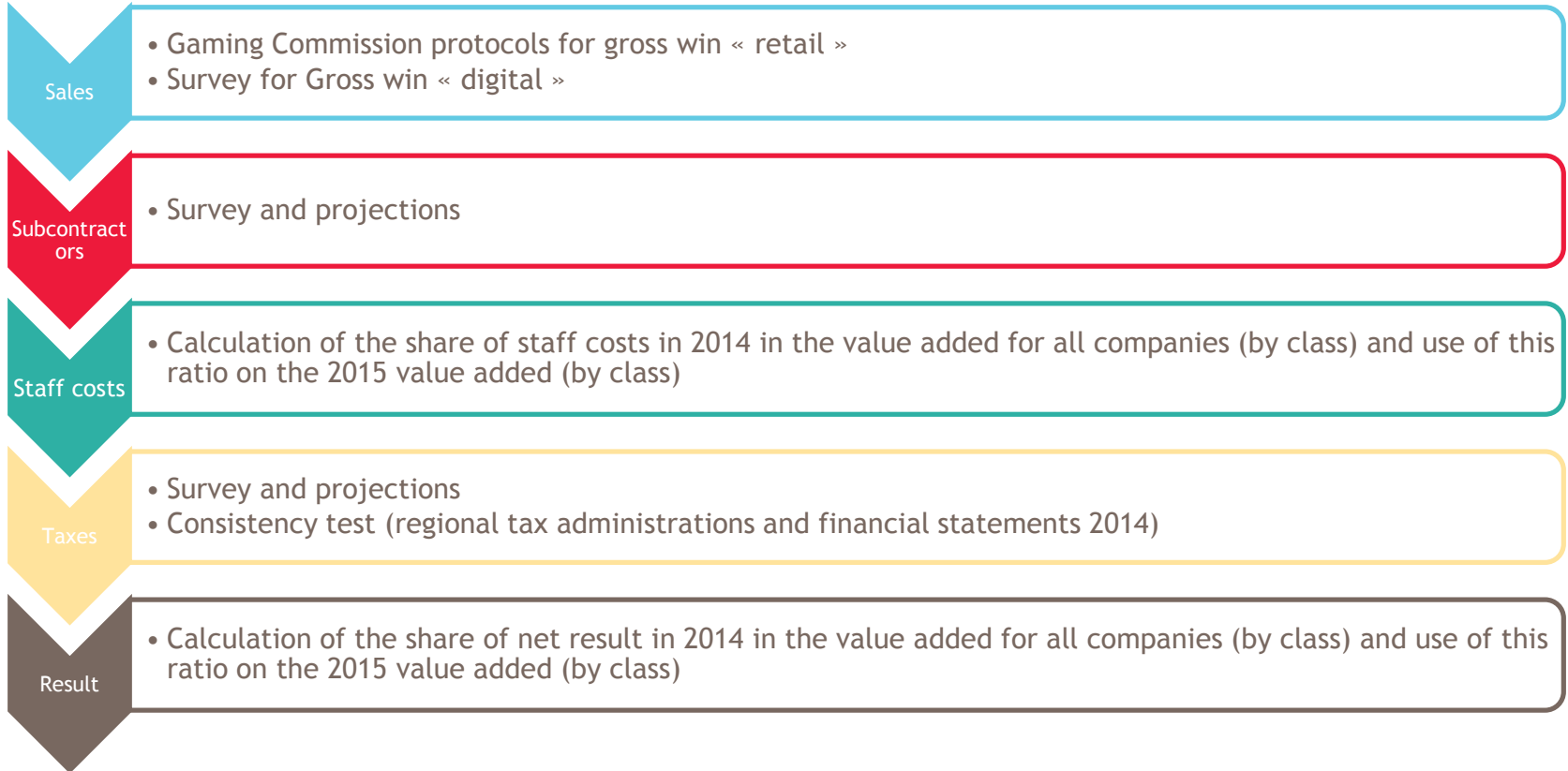
Share of respondents in number of companies



Share of respondents in gross win

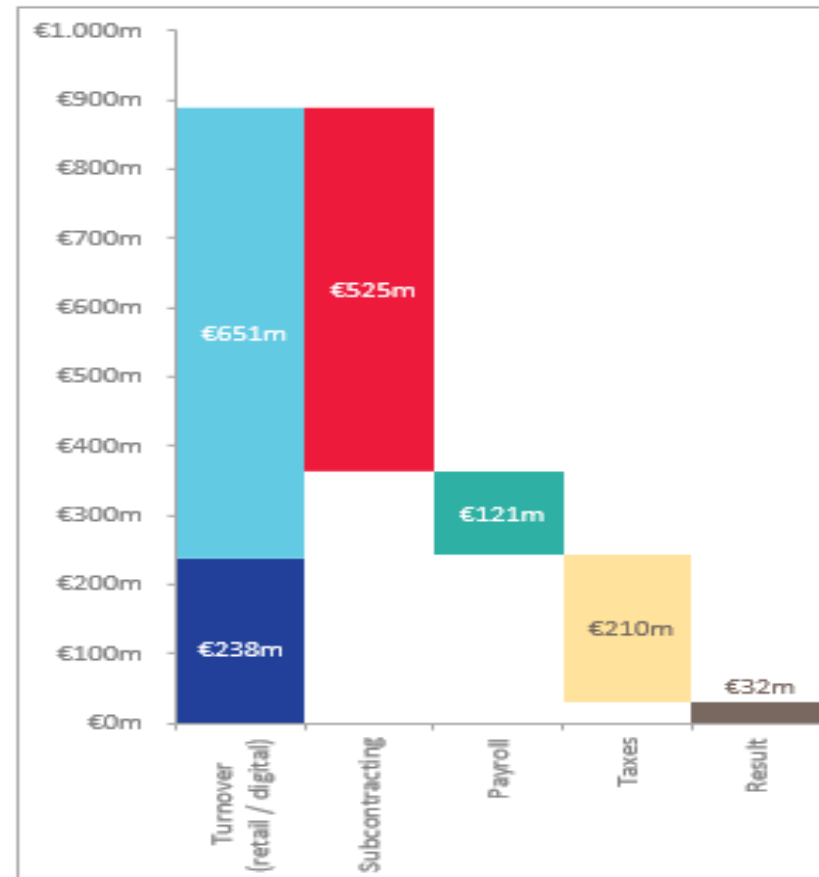


Methodology



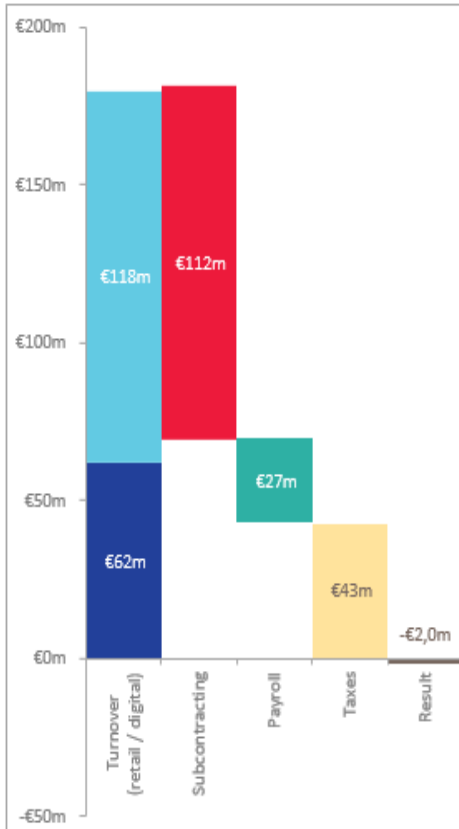
Market view of the private gaming sector

- Total net turnover for the private sector is € 889 million;
- Physical gaming represents 73% (€651 million) and online gaming represents 27% (€238 million);
- Contribution to the financing of the state is € 210 million;
- Net result is 3,6% of the turnover.

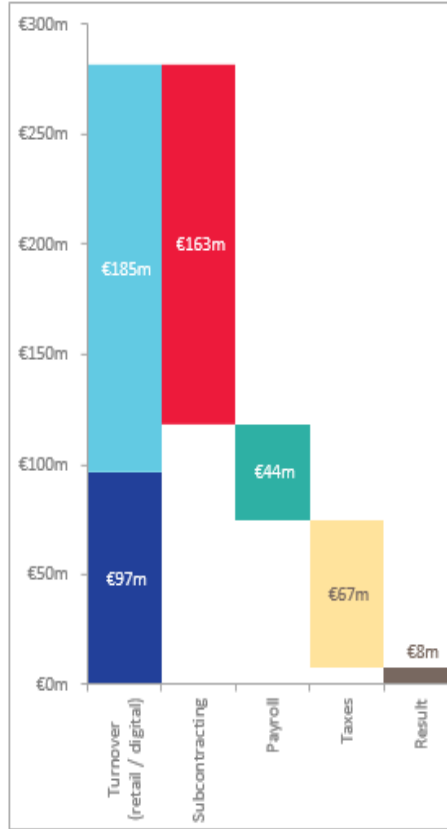


Breakdown by class

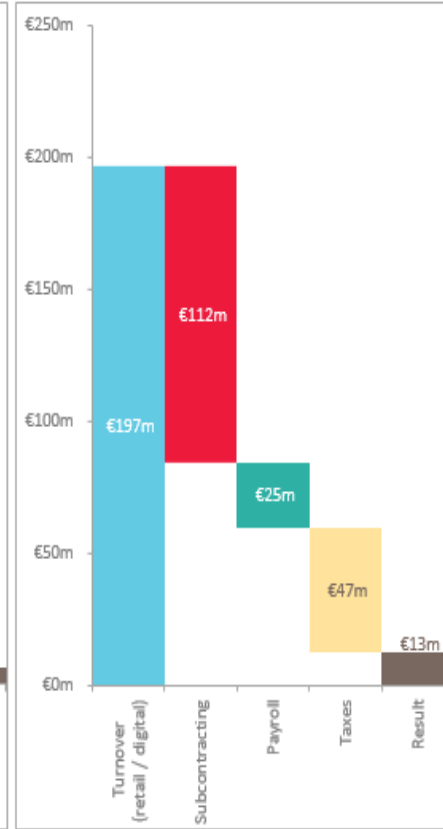
Class I (Casino)



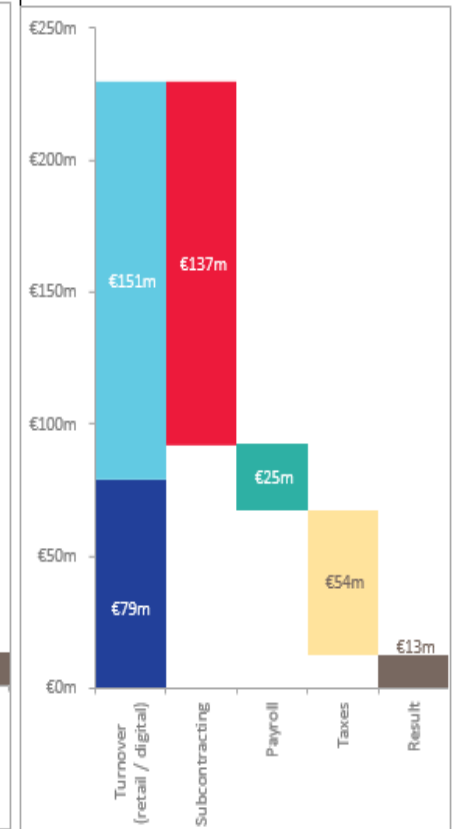
Class II (Game room)



Class III (Bar)



Class IV (Betting establishment)

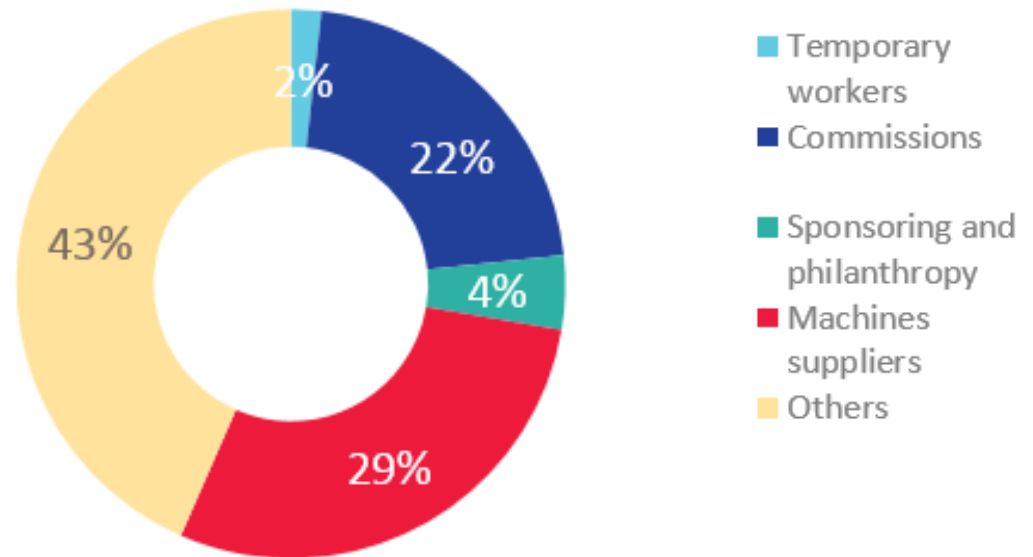


Market study 2015 - The gaming and betting sector in Belgium - Presentation of results and methodology - 25/11/2016

Subcontracting

- Subcontracting represents 58% of the turnover (€ 525 million) ;
- Commissions = € 113 million;
- Amounts paid back to license E holders = € 152 million ;
- Sponsorship = € 23 million
- Temporary workers = € 9 million

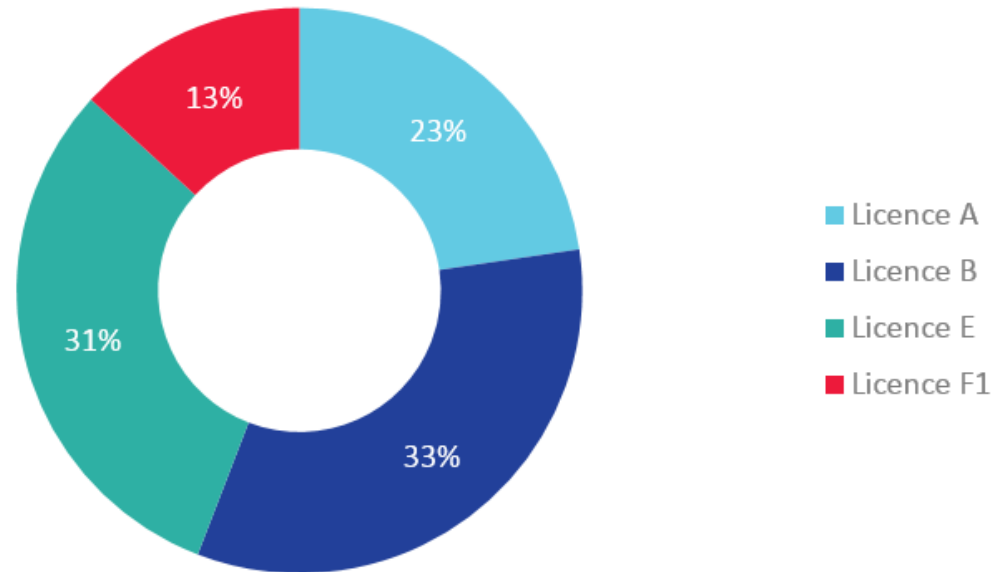
Breakdown of subcontracting and investment expenditures



Employment in the sector

Breakdown of direct employment by type of license (in FTEs)

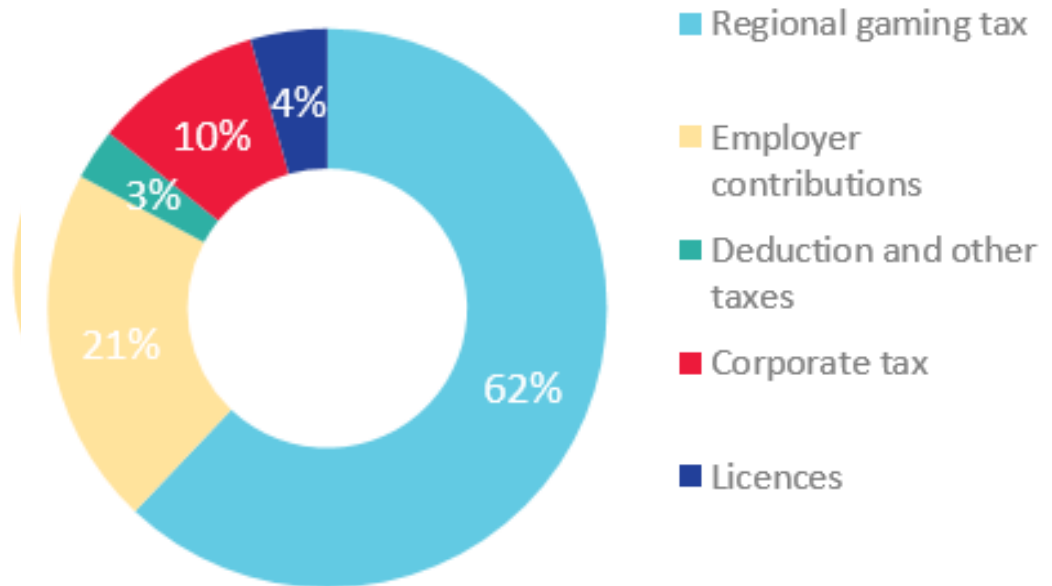
- Staff costs represent 14% of the turnover (€ 121 million);
- 2,600 direct jobs in Belgium (in FTE);
- 9,800 indirects jobs (subcontractors) ;



Financing state contribution

Taxes (Million €)	210
Taxes in % of gross margin	24%
Regional tax on gaming	134
Employer contributions (ONSS)	45
Deduction and other taxes	6
Corporate tax	21
Gaming Commission Licenses	5

Breakdown of taxes paid



- Taxes represent 24% of the turnover (€ 210 million) ;

Comparison with the national lottery

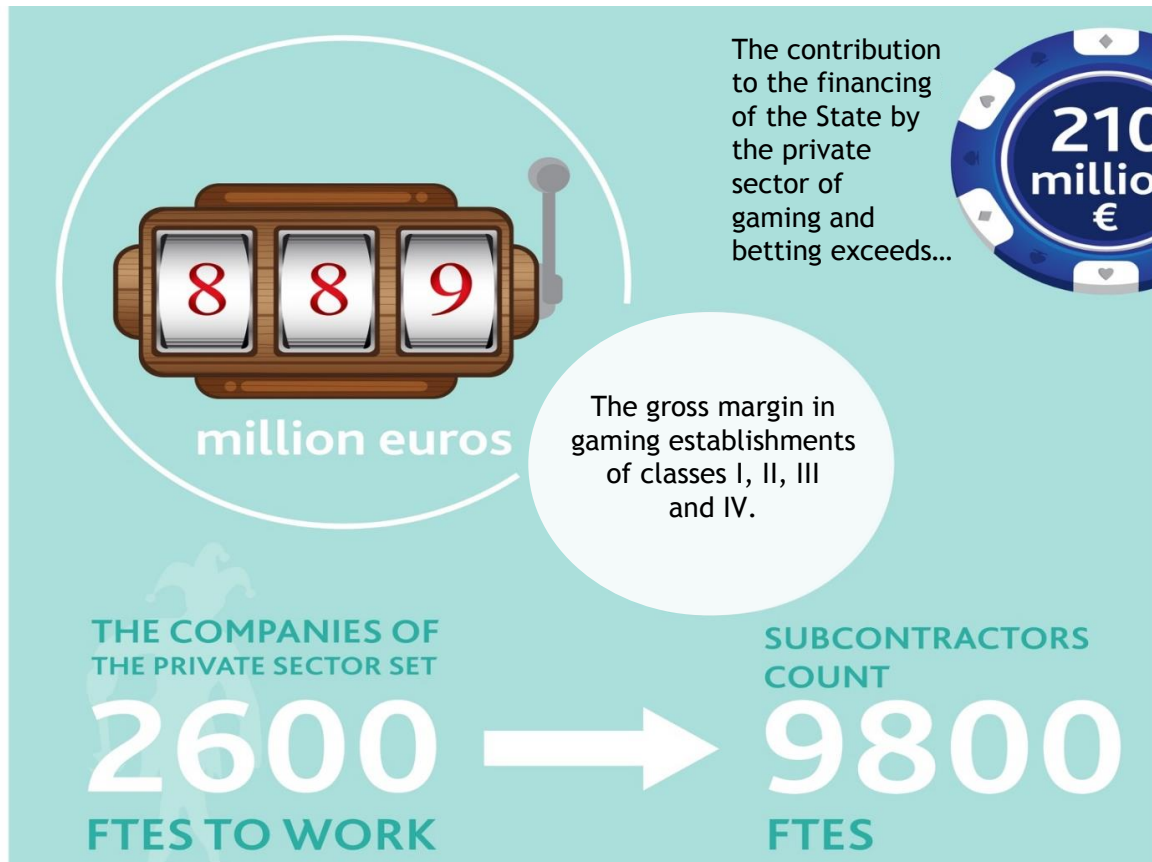
Million €	Private sector	National Lottery	Total
Gross margin (*)	889	551	1.440
Number of jobs (**)	2.619	463	3.082
Ratio market / employment	34%	119%	47%
Taxes (**)	210	143	353
Taxes in % of gross margin	23,7%	25,9%	24,5%
<i>Regional tax on gaming</i>	134	-	134
<i>Employer contributions (ONSS)</i>	45	7	52
<i>Deduction and other taxes</i>	6	1	7
<i>Corporate tax</i>	21	-0	21
<i>Gaming Commission Licenses (***)</i>	5	0	5
<i>Monopoly rent paid by the National Lottery to the State</i>	-	135	135

(*) Data source for the National Lottery - Figures 2015 - Press conference of 29 January

(**) Data source for the National Lottery - Annual report 2014 and annual accounts 2014

(***) The National Lottery has licenses for their product "Scoore!"

Conclusion





PHILIPPE & PARTNERS

avocats - advocaten - law firm

Les monopoles de fait ou de droit dont jouissent certains opérateurs

**Colloque sur les jeux de hasard
25 novembre 2016**

Denis PHILIPPE, avocat
professeur
à l'Université Catholique de Louvain
et à l'Ichec

Fine art in legal practice

Bruxelles
Liège
Mons
Düsseldorf*
London
Luxembourg
Paris

*Correspondance organique



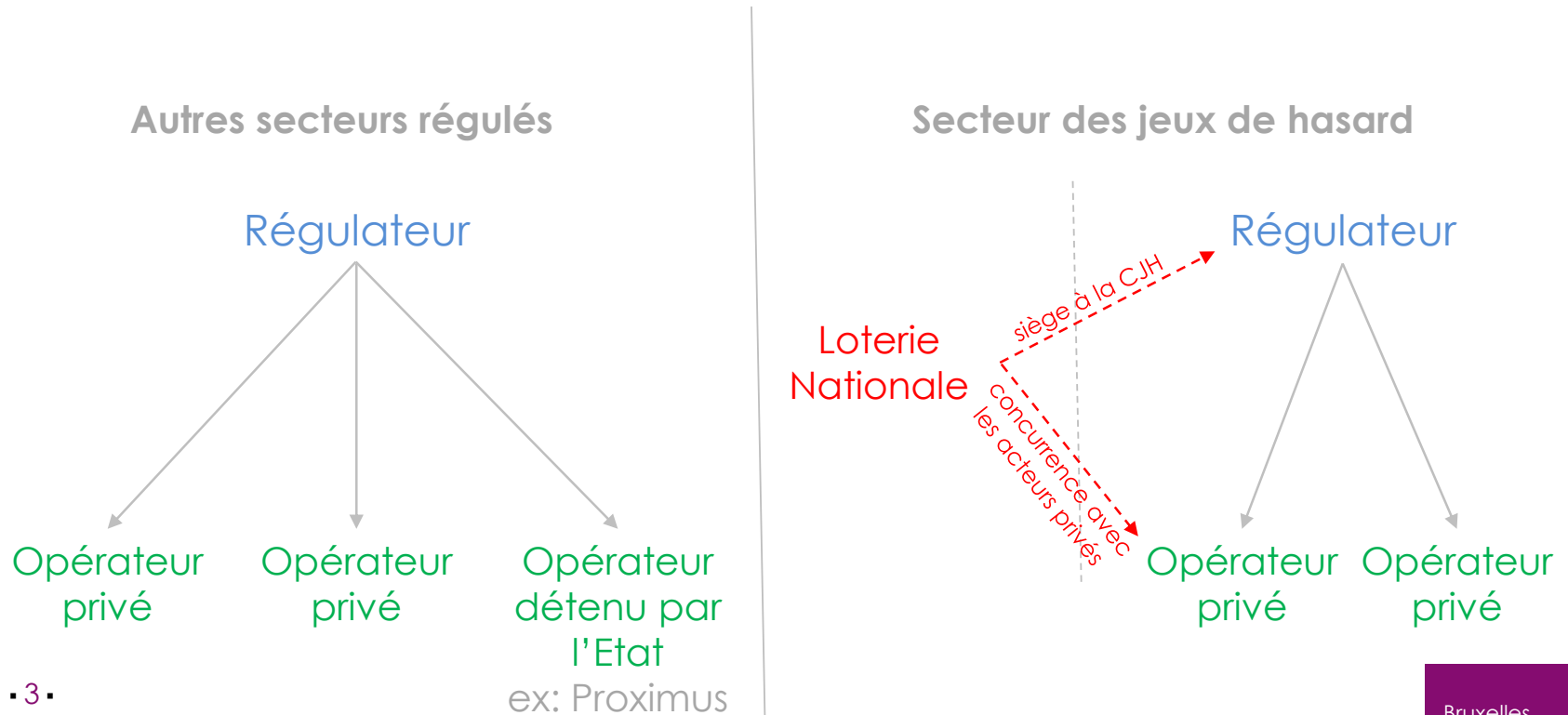
Les monopoles, une difficulté de plus

- Nombreux défis actuels
- L'un d'entre eux, et non des moindres =
persistance de monopoles de droit ou de fait
 < situation inique pour les autres acteurs
- Or, la concurrence est essentielle, tant en droit
européen qu'en droit belge
- Deux exemples:
 1. La Loterie Nationale
 2. Le PMU français



1. Le monopole de la Loterie Nationale

- Comparaison entre les jeux de hasard et les autres secteurs régulés



• 3 •



1. Le monopole de la Loterie Nationale

- Art. 36 et 37 du contrat de gestion entre l'Etat et la Loterie Nationale: **monopole** pour les jeux de loterie
- >< opérateurs privés soumis à la loi du 7 mai 1999 qui détermine dans quelles conditions ils peuvent commercialiser les jeux de hasard autre que loterie



1. Le monopole de la Loterie Nationale

- **Justification** de la discrimination entre le secteur privé et la Loterie Nationale?

D'après le législateur:

1. **Canalisation**
 2. **Cession des revenus** aux gouvernements fédéral et fédérés
+ Affectation à des fins d'intérêt général
- d'après le législateur, offre de jeux = mission de **service public**



1. Le monopole de la Loterie Nationale

- Caractère **critiquable** de la qualification de mission de service public:
 1. Le besoin de canalisation ne signifie **pas** que les jeux de hasard sont **un besoin de la collectivité**.
 2. Le prétendu statut d'intérêt public de la Loterie Nationale s'accommode mal d'un usage, parfois débridé, de **campagnes publicitaires agressives** (>< canalisation).
→ contraire à la jurisprudence de la CJUE (arrêt *Zeturf*, 30 juin 2011)

. 6 .



1. Le monopole de la Loterie Nationale

- Le monopole n'est pas la seule inégalité de traitement dont jouit la Loterie Nationale:
 - Pas de soumission de la Loterie Nationale au contrôle du régulateur
 - Engagement de l'Etat à maintenir, au profit de la Loterie National, le cadre réglementaire le plus favorable possible
 - Accès gratuit de la Loterie Nationale au registre national >< payant pour la CJH >< accès au registre national refusé au secteur privé
 - Régime fiscal plus favorable
 - La Loterie Nationale siège au sein de la CJH

.7.



1. Le monopole de la Loterie Nationale

- Conclusion: concurrence déloyale et abus de position dominante
 - La Loterie Nationale a d'ailleurs déjà été condamnée pour abus de position dominante.



2. Le monopole du PMU français

- Contexte:
 - PMU = le premier opérateur de pari mutuel hippique en Europe et n°2 mondial
 - Pari mutuel = pari basé sur l'agrégation des enjeux misés par les parieurs et leur redistribution aux gagnants au *pro rata* de leur mises
- >< pari à cote = pari où le montant des gains est déterminé en fonction d'une cote et où l'organisateur est personnellement tenu au paiement des gains



2. Le monopole du PMU français

- Conséquence: situation monopolistique
 - l'ampleur des perspectives de gain est **directement proportionnelle au nombre de joueurs** contribuant à la masse commune
 - **certains types de paris** (ex: quinté plus) ne peuvent être organisés qu'à la condition de réunir une masse commune de grande ampleur
 - la position dominante du PMU est dès lors **renforcée** par le fait qu'il peut offrir l'**accès à une masse importante**



2. Le monopole du PMU français

- La **législation belge** favorise elle-aussi la situation monopolistique du PMU
 - les entreprises de paris qui n'ont pas le statut d'associations de courses ne peuvent, en principe, organiser aucun pari mutuel sur les courses hippiques, sauf autorisation de l'association organisatrice des courses;
 - les librairies ne sont autorisées à accepter des paris sur les courses hippiques que si ces paris sont organisés par des associations de courses agréées.
- les opérateurs de paris sont **obligés d'obtenir l'autorisation du PMU** pour pouvoir organiser des paris mutuels sur les courses hippiques



2. Le monopole du PMU français

- Pas problématique tant que le PMU accepte de collaborer avec d'autres opérateurs.

MAIS le PMU a désormais l'intention de se réserver l'exclusivité de l'accès à la masse...

- **impossibilité** pour les autres opérateur **de concurrencer** les perspectives de gain
- **abus** de position dominante



Conclusion

- Situation précaire du secteur légal belge des jeux de hasard
- Équilibre délicat mais indispensable entre les deux objectifs de la réglementation:

Nécessité de canaliser et de protéger les joueurs

Nécessité de permettre la viabilité des opérateurs au moyen d'un cadre économique suffisamment favorable



Thank you for your attention!



Fine Art in Legal Practice



Fine art in legal practice

Bruxelles
Liège
Mons
Düsseldorf*
London
Luxembourg
Paris

*Correspondance organique

Bruxelles / Brussels

Chaussée de La Hulpe 181/9
Terhulpesteenweg 181/9
B - 1170 Bruxelles/Brussel
T : + 32 2 250 39 80
F : + 32 2 250 39 81

Liège

Boulevard d'Avroy 280
B - 4000 Liège
T : + 32 4 229 20 10
F : + 32 78 15 56 56

Mons

Rue Notre-Dame Débonnaire 16
B - 7000 Mons
T : + 32 65 400 410
F : + 32 65 348 969

Luxembourg

Boulevard Grande-Duchesse Charlotte 30
L - 1330 Luxembourg
T : + 352 266 886
F : + 352 266 887 00

London

59A Star Street
London
Great Britain
W2 1QQ
T : + 44 789 5072 544

Paris

Avenue d'Eylau 35
F - 75116 Paris
T : +33 1 53 70 05 80
F : +33 1 49 54 04 55

www.philippelaw.eu



Bruxelles
Liège
Mons
Düsseldorf*
London
Luxembourg
Paris

*Correspondance organique



BAGO
Belgian Association
of Gaming Operators

10. Noodzakelijkheid van de aanpassing van het reglementaire kader

Tom Stammeleer – Lore Leo

Overzicht

1. Gemeenschappelijke problematiek
2. Klasse I (casino's) en klasse II (speelhallen)
3. Klasse III (drankgelegenheden)
4. Klasse IV (wedkantoren)

1. Gemeenschappelijke problematiek

- **Eventueel cumulverbod aanbod casino/sport op eenzelfde website**
→ Businessmodellen worden in vraag gesteld
- **Voorgestelde oplossing: Wet ter interpretatie van artikel 27 eerste lid van WKS**
 - Kanalisatie naar legaal aanbod
 - Transparantie van het legale aanbod + bescherming speler
 - Overtal aan websites vermijden
 - Maar vooral de bedoeling van de wetgever respecteren



2. Klasse I (casino) en Klasse II (speelhallen)



Foto: Brian D. Lopez op Pinterest

Geen reglementair kader
Geen rookverbod
Geen identiteits- of
leeftijdscontrole
Individuele operatoren
Gouden economische jaren



Een reglementair kader
Rookverbod
Excluded Persons Information System
(EPIS)
Georganiseerde en verantwoordelijke
operatoren
Economische crisis



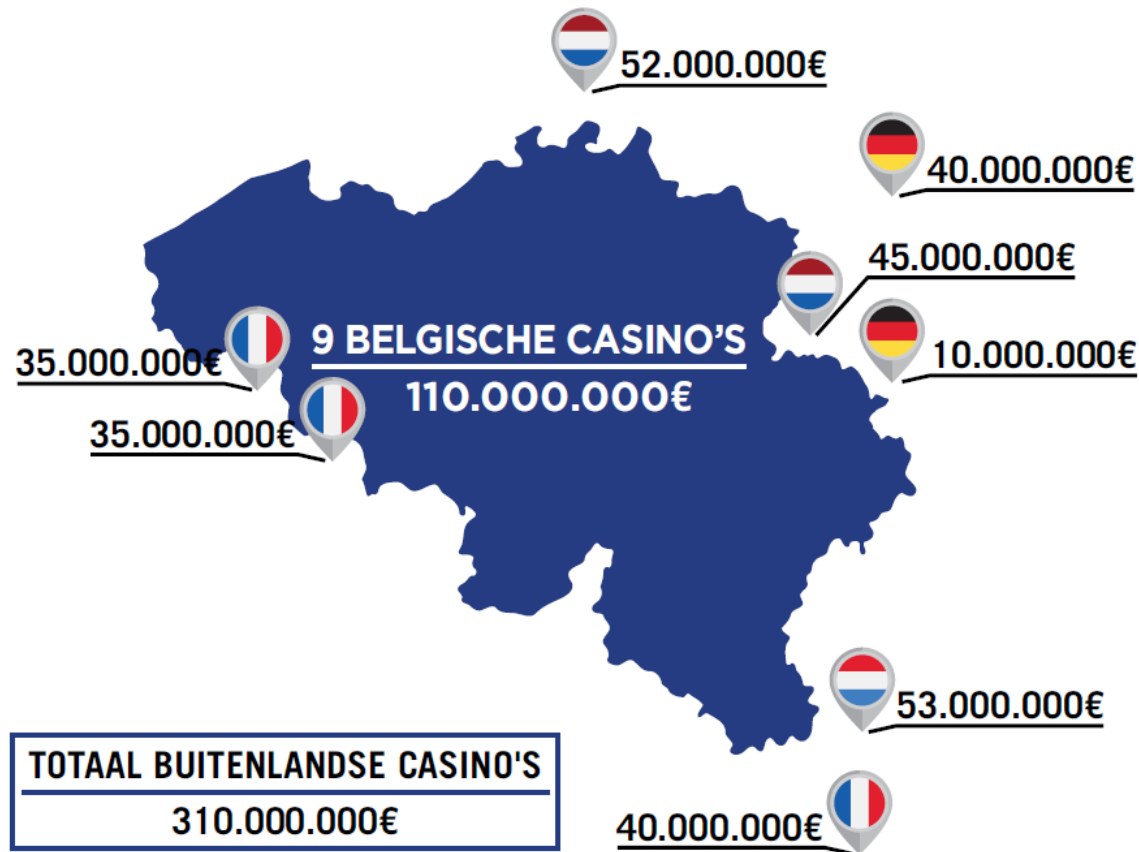
2. Klasse I (casino) en Klasse II (speelhallen)



Foto: softsurroundings.com op Pinterest

Wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers

- Minimumleeftijd van 21 jaar
- Mensen met spelverbod
- Toepassing van het EPIS-systeem
- Uurverlies van gemiddeld 70€/uur / 25€/uur
- Technische evaluatie / metrologie
- Zeer beperkt / geen commercieel budget per klant
- Spelbonussen verboden
- Geen progressieve jackpot
- Geen enkele soepelheid toegelaten in de keuze van de spelen
- In de casino's/speelhallen geen toegang tot legale websites
- Vergunningen slechts 15 jaar / 9 jaar geldig
- Rookverbod
- Zeer zware fiscale en parafiscale lasten





2. Klasse I (casino) en Klasse II (speelhallen)

VANDAAG

- Minimumleeftijd van 21 jaar
- Mensen met spelverbod
- Toepassing van het EPIS-systeem
- Uurverlies van gemiddeld 70€/uur / 25€/uur
- Technische evaluatie / metrologie
- Zeer beperkt / geen commercieel budget per klant
- Spelbonussen verboden
- Geen progressieve jackpot
- Geen enkele soepelheid toegelaten in keuze van spelen
- In de casino's/speelhallen geen toegang tot legale websites
- Vergunningen slechts 15 jaar / 9 jaar geldig
- Rookverbod
- Zeer zware fiscale en parafiscale lasten

MORGEN?

- Afschaffen uurverlies
- Afschaffing beperking commercieel budget en restauratie
- Invoering progressieve jackpots
- Uitbreiding van het aanbod aan spelen
- Verbetering van de toegang tot legale websites
- Invoeren betting corners
- Fysieke inrichtingen klasse II concentreren



3. Klasse III (drankgelegenheid)

In de horeca
daar wordt geleefd
maar hoe lang nog?

Wij willen een leefbare horeca,
voor ons, ons personeel
en onze klanten

Rekening

Fiscale lasten.....	+ omzetsdaling
Witte kassa.....	+ adm. lasten
Rookverbod.....	- klanten
Terreur.....	- klanten
+ 3.3. toestellen?.....	- klanten - omzet - gezelligheid
<hr/>	
TOTAAL	+ Faillissementen - Jobs - Overheidsinkomsten

3. Klasse III (drankgelegenheid)

Fundamentele kenmerken toestel 3.3.

- Vallen buiten het toepassingsgebied van de wet van 7 mei 1999
- Exploitatie niet toegestaan in klasse I (casino's) en klasse II (speelzalen)
- Vereisen slechts **een zeer beperkte inzet**
- Kunnen slechts **een materieel voordeel van geringe waarde** opleveren
- Samenwerkingsovereenkomst 50/50

3. Klasse III (drankgelegenheid)

Overzicht

- Gedoogbeleid sinds 2008 door Kansspelcommissie en FOD Financiën
- Controle gegarandeerd
- Kansspelsector is zelf vragende partij voor regulering met het oog op
 - Rechtszekerheid voor de stakeholders
 - Bescherming van de consument
- Overmatige regulering, verbod of drastische inperking = **inkomstendaling** voor
 - Overheid
 - Horecasector
 - Kansspelsector

Oplossing ? Door proportionele regulering en kanalisering worden de beoogde doelstellingen bereikt

- ✓ **Controle**
- ✓ **Bescherming van de speler**
- ✓ **Inkomsten voor de stakeholders**

4. Klasse IV: wedkantoren

1. Weddenschappen op virtuele sportevenementen

- Wat is dit product eigenlijk?
 - Eenzelfde virtueel sportevenement dat in verschillende wedkantoren beschikbaar is voor een onbepaald aantal spelers
 - Het resultaat wordt mee bepaald door een Random Number Generator en volledig onafhankelijk van de weddenschap-operator
 - Een weddenschap tegen notering
- Een frisse wind binnen de wedkantoren – noodzakelijk voor een gevarieerd aanbod
- Toegelaten door de Kansspelcommissie sedert 2013, maar de toekomst ervan is onzeker geworden
- Mogelijk verbod vanaf 1 januari 2017 → belangrijke impact op leefbaarheid van wedkantoren die het product uitbaten

4. Klasse IV: wedkantoren

1. Weddenschappen op virtuele sportevenementen

- **Voorgestelde oplossing voor het behoud van het product**
 - Definitieve gelijkstelling van het product met een weddenschap tegen notering
 - Toepassing van het bestaande reglementaire kader voor weddenschap → bescherming van de speler
 - Uitbreiding naar een uitbating in 'betting corners' in de kansspelinrichtingen van klasse I en II
- **Aanpassing van reglementair kader**
 - Wijziging van wettelijke definitie 'weddenschap tegen notering' (artikel 2.7° KSW)
 - Noodzakelijke wetwijzigingen voor het toelaten van 'betting corners' binnen kansspelinrichtingen klasse I en II
 - Koninklijk besluit dat de uitbating van virtuele weddenschappen omkadert

4. Klasse IV: wedkantoren

2. Drastische vermindering van aantal wedkantoren

- Er is sprake van een daling tot 650 wedkantoren = ongeveer het totale aantal vergunde kantoren
- 750 kantoren zou aanvaardbaar zijn om de groeiperspectieven van de operatoren niet volledig te fruiken <-> klant niet drijven naar illegale operatoren
- Belangrijk om operatoren tegen te gaan die vergunningen mobiliseren zonder ze uit te baten
- Evolutie naar nieuwe tendensen: voorstel tot het verhogen van het aantal mobiele vergunningen naar 100 (i.p.v. 60)

4. Klasse IV: wedkantoren

3. Onmogelijkheid tot het aannemen van weddenschappen via een online vergund platform

- Organisatie kan, exploitatie kan niet
- Absurde theorie die inhoudt dat een speler naar een fysiek wedkantoor zou moeten gaan om effectief te kunnen spelen
- Staat in tegenstelling tot de bedoeling van de wetgever
- Groot risico dat spelers naar het illegale aanbod overstappen (vb: artikel HLN)
- Verduidelijking is nodig
- Voorgestelde oplossing: Interpretatieve wet die de draagwijdte van artikel 25.6/1 van de WKS verduidelijkt



BAGO
Belgian Association
of Gaming Operators

Dank voor uw aandacht !



BAGO
Belgian Association
of Gaming Operators

11. Witboek « Stand van zaken, perspectieven en uitdagingen van de private kanspelsector in België »

Emmanuel Mewissen, CEO
Ardent Group

Waarom een witboek?

Enkele cijfers

- Kennismaking met de Belgische sector
- Het verschil verduidelijken tussen consumentenbescherming en te strikte regelgeving
- De opportuniteiten op het vlak van consumentenbescherming en fiscale ontvangsten van een slimme wetgeving toelichten om de kansspelmarkt opnieuw naar België te halen



Consumentenbescherming : EPIS-systeem

	31/12/2012	31/12/2013	31/12/2014	31/12/2015
Collectieve schuldenregeling	0	86,638	122,434	122,601
Juridische beslissing	75,501	82,580	95,415	116,476
Vrijwillige uitsluitng	17,354	19,670	21,985	24,322
Uitsluiting door derden	37	89	130	220
Uitsluiting door beroep	45,869	46,344	45,957	45,436
	134,761	235,321	285,921	309,055

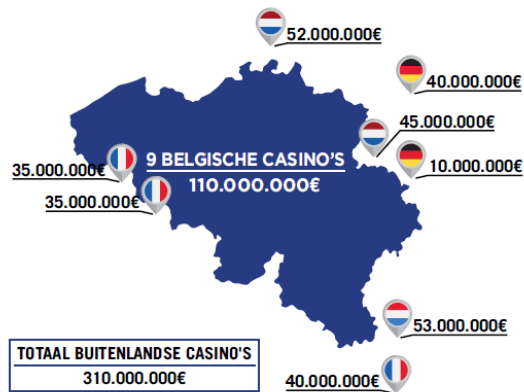
Consumentenbescherming: EPIS-systeem

- **309.055 uitgesloten spelers**
- **Risicospelers vertegenwoordigen 0,4% van de bevolking tussen 18 en 75 jaar volgens een internationale studie uit 2010 door l'INPES (institut national français de prévention et d'éducation pour la santé). Voor België komt dit overeen met 35.000 en Belgique (waarvan 24.542 zichzelf hebben uitgeslotens)**

België is dus een van de best beschermde landen ter wereld!

Verwarring tussen consumentenbescherming en te strikte regelgeving

Men moet de huidige en efficiënte regels inzake consumentenbescherming niet verwarren met de strikte regels die de spelers verhinderen in degelijke omstandigheden te spelen.



Voorbeelden van strikte regels die risicospelers niet beschermen:

- Te complexe certificering van machines -> geen innovaties mogelijk;
- Geen progressieve jackpots;
- Beperkte of onbestaande commerciële budgetten;
- Beperkt aantal machines;
- ...



De opportuniteiten

1. Bescherming van de spelers verbeteren

- Normen inzake consumentenbescherming veralgemenen naar alle kansspelen
- Strijd tegen illegale kansspelwebsites versterken
- Systematische toegang tot nationaal register
- Verboden lijst delen met omliggende landen (Europees EPIS)

2. Regelgevend kader van offline spelen verbeteren/Belgische spelers in België houden

- Uurverlies
- Progressieve jackpots
- Commerciële budgetten
- Productdiversificatie

De opportuniteiten

- Een aangepaste regelgeving voor online spelen
 - Multi-product website behouden onder één enkele URL
 - Ethische reclame
- Jobs behouden en nieuwe jobs creëren
 - Studio live dealer
 - B2B expertisecentra